

**Аналитическая справка
по итогам проведения итогового сочинения (изложения) по литературе
обучающихся 11-х класса в 2021-2022 учебном году**

В качестве допуска к государственной итоговой аттестации в соответствии с графиком проведения процедур оценки качества в МАОУ СОШ п. Цементный, планом ВСОКО на 2021/22 учебный год 01 декабря 2021 года 9 обучающихся 11 класса писали итоговое сочинение по литературе.

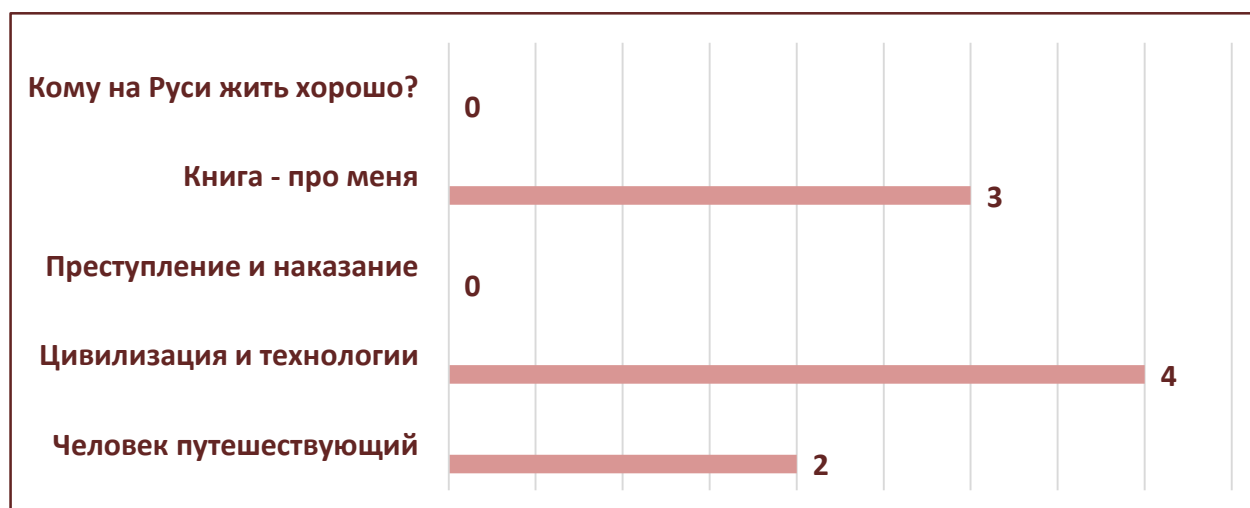
Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Выпускникам 11 класса было предложено по одной теме из каждого блока итогового сочинения (изложения) в 2021-2022 учебном году. Выпускники из предложенного списка выбрали три темы сочинений.

Таблица 1. Комплект тем итогового сочинения

НАПРАВЛЕНИЕ	ТЕМА	Кол-во/процент
Человек путешествующий: дорога в жизни человека.	104. Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?	2 обучающихся (22%)
Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?	206. Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?	4 обучающихся (45%)
Преступление и наказание — вечная тема.	310. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступление тысячами добрых дел?»	0 обучающихся (0%)
Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.	405. Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?	3 обучающихся (33%)
Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.	508. Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?	0 обучающихся (0%).

Диаграмма 1. Выбор тем итогового сочинения выпускниками



Из диаграммы видно, что самыми востребованными были три темы тематических направлений «Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?», «Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня», «Человек путешествующий: дорога в жизни человека». Их выбрали 9 обучающихся по 4, 3 и 2 соответственно. Непопулярными оказались 2 тематических направления «Преступление и наказание — вечная тема» и «Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина», темы никто не выбрал.

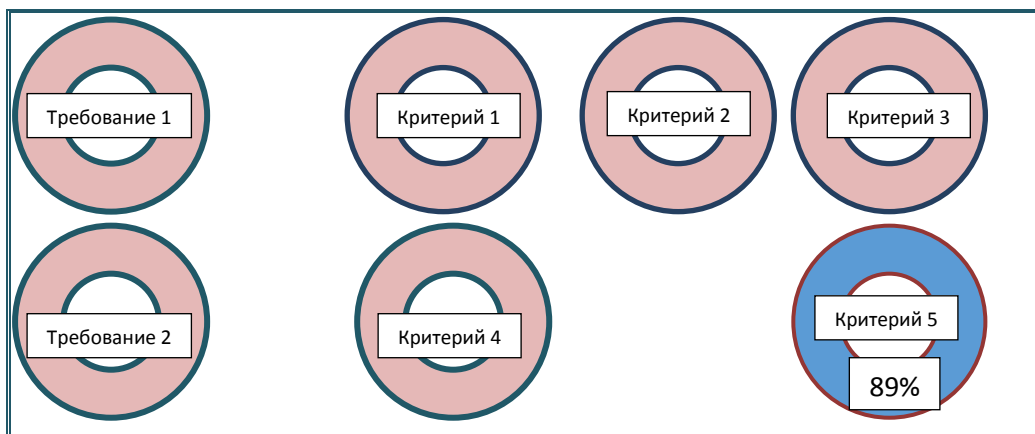
Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация с привлечением литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Таблица 2. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование 1	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
	Требование 2	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий 1	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
	Критерий 2	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
	Критерий 3	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
	Критерий 4	Зачет	9	100
		Незачет	0	0
	Критерий 5	Зачет	8	89
		Незачет	1	11

Диаграмма 2. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что по результатам проверки 8 обучающихся 11 класса получили «зачет» по всем пяти критериям (89%, в прошлом учебном году - 73%). Не получили зачет по критерию «Грамотность» 1 обучающийся (11%).

«Зачет», как оценку за итоговое сочинение (изложение), получили 9 выпускников, успеваемость составила 100%.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все 6 обучающихся (100%). Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2.

«АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. По критерию 2 «зачет» получили также 100% обучающихся 11 класса.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения продемонстрировали 100% выпускников, получив «зачет» по этому критерию. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы обучающихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Выпускники владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. «Зачет» по данному критерию получили также 100% обучающихся 11 класса.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: в отдельных работах прослеживается, но не мешает целостному восприятию текста сочинения и не затрудняет понимание смысла:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами отмечен высокий уровень грамотности работ. Получил «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию только 1 человек (11% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;
- нарушение согласования и управления;

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации ОО:

1.1. Усилить контроль за работой педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до 05 мая 2022 года.

1.5. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под подпись.

2. Учителям русского языка и литературы:

- 2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в итоговом сочинении.
- 2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.
- 2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
- 2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.
- 2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

06.12.2021

заместитель директора *Ю.Н. Откидач*