

Анализ результатов диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности (читательской) обучающихся 6-х классов МАОУ СОШ п. Цементный

Диагностическая работа проводилась в рамках работы по методической теме школы «Развитие функциональной грамотности обучающихся (математической, читательской, естественнонаучной) в условиях обновления содержания начального и общего образования»

Дата проведения: 04-13.05.2022 г.

Тема работы: «Цветок на земле»

Источник: ФИПИ

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской грамотности.

Статистика по анализу выполнения заданий

Класс	% выполнения	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание
6 А	75%	95%	95%	80%	70%	50%	65%
6 Б	77 %	90%	86%	76%	76%	57%	48%
6 В	76 %	95%	91%	91%	100%	100%	36%
	76%	93%	91%	82%	82%	69%	50%

Задание № 1.

- Содержательная область оценки: чтение для личных целей, смысл жизни.
- Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию.
- Контекст: личный
- Тип текста: сплошной
- Уровень сложности: низкий
- Формат ответа: задание с развернутым ответом
- Объект оценки: понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)
- Максимальный балл: 1
- Способ проверки: экспертом.
- Процент выполнения задания - **93%**

Задание № 2.

- Содержательная область оценки: чтение для личных целей, смысл жизни.
- Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию.
- Контекст: личный
- Тип текста: сплошной

- Уровень сложности: низкий
- Формат ответа: задание с выбором одного ответа
- Объект оценки: понимать чувства, мотивы, характеры героев
- Максимальный балл:1
- Способ проверки: экспертом.
- Процент выполнения задания - **91%**

Задание № 3.

- Содержательная область оценки: чтение для личных целей, смысл жизни.
- Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию.
- Контекст: личный
- Тип текста: сплошной
- Уровень сложности: средний
- Формат ответа: задание с развёрнутым ответом
- Объект оценки: понимать смысловую структуру текста (тему, ОМ)
- Максимальный балл:1
- Способ проверки: экспертом.

Процент выполнения задания - **82%**

Задание № 4.

- Содержательная область оценки: чтение для личных целей, смысл жизни.
- Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию.
- Контекст: личный
- Тип текста: сплошной
- Уровень сложности: средний
- Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором
- Объект оценки: делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов
- Максимальный балл:2
- Способ проверки: экспертом.

Процент выполнения задания - **82%**

Задание № 5.

- Содержательная область оценки: чтение для личных целей, смысл жизни.
- Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию.
- Контекст: личный
- Тип текста: сплошной
- Уровень сложности: средний

- Формат ответа: задание с выбором нескольких ответов
- Объект оценки: понимать чувства, мотивы, характеры героев
- Максимальный балл: 2
- Способ проверки: экспертом.
- Процент выполнения задания - **69%**

Задание № 6.

- Содержательная область оценки: чтение для личных целей, смысл жизни.
- Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию.
- Контекст: личный
- Тип текста: сплошной
- Уровень сложности: низкий
- Формат ответа: задание с выбором одного ответа
- Объект оценки: понимать значение слова или выражения на основе контекста
- Максимальный балл: 1
- Способ проверки: экспертом.

Процент выполнения задания- **50%**

Статистика по уровню сформированности читательской грамотности

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во выполн. работу	Недостаточный (0-50%)		Базовый (51-80%)		Повышенный (81-100%)	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6 А	21	20	2	10%	7	35%	11	55%
6 Б	25	21	1	5%	15	71%	5	24%
6 В	23	22	1	5%	15	68%	6	27%
Итого	69	63	4	6%	37	59%	22	35%

Рекомендации для учителя:

1. Предусмотреть использование на учебных занятиях приемы, работающие на формирование читательских умений, включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос (не менее 15% от общего объема заданий);
2. Организовать методическую работу по овладению приемами формирования ЧГ, методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков.
3. Подборка для работы на уроках текстов из разных источников, в которых можно найти ту же информацию, изложенную другим языком или другим способом (с таблицами и схемами), обнаружить противоречащие друг другу или дополняющие друг друга высказывания и пр.

Анализ результатов диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности (читательской) обучающихся 8-х классов МАОУ СОШ п. Цементный

Диагностическая работа проводилась в рамках работы по методической теме школы «Развитие функциональной грамотности обучающихся (математической, читательской, естественнонаучной) в условиях обновления содержания начального и общего образования»

Дата проведения: 04-13.05.2022 г.

Тема работы: «Книга из интернета»

Источник: ФИПИ

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской грамотности.

Статистика по анализу выполнения заданий

Класс	% выполнения	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	7 задание	8 задание
8 А	65%	85%	0%	69%	85%	62%	38%	38%	69%
8 Б	57%	84%	5%	32%	100%	53%	63%	74%	26%
8 В	55%	65%	0%	53%	100%	47%	35%	29%	47%
	59%	78%	2%	51%	95%	54%	45%	47%	47%

Задание № 2.

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, выбор товаров и услуг

- Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию
- Контекст: личный
- Тип текста: множественный (отзывы)
- Уровень сложности задания: средний
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов

Процент выполнения задания – 2%

Задание № 6.

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, выбор товаров и услуг

- Компетентностная область оценки: использовать информацию из текста
- Контекст: личный
- Тип текста: сплошной (отзывы)
- Уровень сложности задания: низкий
- Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа
- Объект оценки: использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.)

Процент выполнения задания – 45%

Задание №7.

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, выбор товаров и услуг

- Компетентностная область оценки: оценивать содержание и форму текста
- Контекст: личный

- Тип текста: сплошной (отзывы)
 - Уровень сложности задания: низкий
 - Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа
 - Объект оценки: оценивать объективность, надёжность источника информации
- Процент выполнения задания – 47%

Задание №8.

Содержательная область оценки: чтение для личных целей, выбор товаров и услуг

- Компетентностная область оценки: оценивать содержание и форму текста
- Контекст: личный
- Тип текста: сплошной (отзывы)
- Уровень сложности задания: низкий
- Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа
- Объект оценки: оценивать объективность, надёжность источника информации
- Максимальный балл: 1

Процент выполнения задания – 47%

Статистика по уровню сформированности читательской грамотности

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во выполн. работу	Недостаточный (0-49%)		Базовый (50-80%)		Повышенный (81-100%)	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
8 А	14	13	1	8%	10	77%	2	15%
8 Б	21	19	7	37%	8	42%	4	21%
8 В	18	17	8	47%	6	35%	3	18%
Итого	53	49	16	33%	24	49%	9	18%

Рекомендации для учителя:

1. Акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;
2. Включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование читательской грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана);
3. Использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование читательской грамотности у обучающихся;
4. Учитывать результаты мониторинга читательской грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Анализ результатов диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности (математической) обучающихся 6-х классов МАОУ СОШ п. Цементный

Диагностическая работа проводилась в рамках работы по методической теме школы «Развитие функциональной грамотности обучающихся (математической, читательской, естественнонаучной) в условиях обновления содержания начального и общего образования»

Дата проведения: 27-28.05.2022 г.

Тема работы: «Круиз по Лене»

Источник: РЭШ

Цель исследования: оценить уровень сформированности математической грамотности.

Статистика по анализу выполнения заданий

Класс	% выполнения	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
6 А	42%	44%	19%	81%	19%
6 Б	31%	22%	26%	48%	26%
6 В	31%	24%	38%	48%	19%
	35%	30%	28%	59%	21%

Задание № 1.

- **Содержательная область оценки:** изменение и зависимости
- **Компетентностная область оценки:** применять
- **Контекст:** общественный
- **Уровень сложности:** низкий
- **Формат ответа:** задание с кратким ответом
- **Объект оценки:** устанавливать отношение между данными, оценивать сумму двух чисел

Процент выполнения задания – 30%

Задание № 2.

- **Содержательная область оценки:** изменение и зависимости
- **Компетентностная область оценки:** применять
- **Контекст:** научный
- **Уровень сложности:** высокий
- **Формат ответа:** комплексное задание с выбором ответа и объяснением
- **Объект оценки:** определять скорость движения против течения реки.

Процент выполнения задания – 28%

Задание № 3.

- **Содержательная область оценки:** количество

- **Компетентностная область оценки:** применять
- **Контекст:** научный
- **Уровень сложности:** низкий
- **Формат ответа:** задание с кратким ответом
- **Объект оценки:** выполнять действия с рациональными числами.

Процент выполнения задания –59%

Задание № 4.

- **Содержательная область оценки:** изменение и зависимости
- **Компетентностная область:** применять
- **Контекст:** общественный
- **Уровень сложности:** средний
- **Формат ответа:** задание с выбором нескольких верных ответов
- **Объект оценки:** планировать ход решения задачи, составлять числовое выражение, находить два решения

Процент выполнения задания –21%

Статистика по уровню сформированности математической грамотности

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во выполн. работу	Недостаточный (0-50%)		Базовый (51-80%)		Повышенный (81-100%)	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6 А	21	16	7	44%	8	50%	1	6%
6 Б	25	23	15	65%	8	35%	0	0%
6 В	23	21	15	71%	6	29%	0	0
Итого	69	60	37	61%	22	37%	1	2%

Рекомендации для учителя:

1. Включить в практические задания на уроке комплексные задачи на движение по реке, закрепить перевод единиц измерения скорости.
2. Работать над смысловым чтением.

Анализ результатов диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности (математической) обучающихся 8-х классов МАОУ СОШ п. Цементный

Диагностическая работа проводилась в рамках работы по методической теме школы «Развитие функциональной грамотности обучающихся (математической, читательской, естественнонаучной) в условиях обновления содержания начального и общего образования»

Дата проведения: 27-28.05.2022 г.

Тема работы: «Чудо-арбузы»

Источник: РЭШ

Цель исследования: оценить уровень сформированности математической грамотности.

Статистика по анализу выполнения заданий

Класс	% выполнения	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
8 А	53%	25%	67%	25%	17%
8 Б	44%	24%	67%	5%	14%
8 В	54%	7%	67%	20%	40%
	50%	19%	67%	17%	24%

Задание № 1.

- Содержательная область оценки: пространство и форма
- Компетентностная область оценки: рассуждать
- Контекст: научный
- Уровень сложности задания: низкий
- Формат ответа: задание с несколькими развернутыми ответами
- Объект оценки: оперировать понятием «куб», сравнивать формы шара и куба

Процент выполнения задания –19%

Задание № 2.

- Содержательная область оценки: пространство и форма
- Компетентностная область оценки: применять
- Контекст: научный
- Уровень сложности задания: низкий
- Формат ответа: задание с кратким ответом
- Объект оценки: вычислять объем куба, осуществлять перевод единиц измерения объема

Процент выполнения задания –67%

Задание № 3.

- Содержательная область оценки: изменение и зависимости
- Компетентностная область оценки: интерпретировать

- Контекст: научный
- Уровень сложности задания: высокий
- Формат ответа: комплексное задание с выбором ответа и развернутым ответом
- Объект оценки: сравнивать буквенные выражения, использовать формулы объема куба и шара

Процент выполнения задания –17%

Задание № 4.

- Содержательная область оценки: количество
- Компетентностная область оценки: формулировать
- Контекст: общественный
- Уровень сложности задания: средний
- Формат ответа: задание с кратким и развернутым ответом
- Объект оценки: выполнять вычисления с рациональными числами, использовать разные единицы измерения величины, мысленно манипулировать геометрическими формами в пространстве

Процент выполнения задания –24%

Статистика по уровню сформированности математической грамотности

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во выполн. работу	Недостаточный (0-50%)		Базовый (51-80%)		Повышенный (81-100%)	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
8А	14	12	5	42%	2	16%	5	42%
8 Б	21	21	13	61%	6	29%	2	10%
8 В	18	15	5	33%	8	53%	2	13%
Итого	53	48	23	48%	16	33%	9	19%

Рекомендации для учителя:

1. Включить в практические задания на уроке задачи на вычисление объема куба и шара, закрепить перевод единиц измерения объема.
2. Работать над смысловым чтением.

Анализ результатов диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности (естественнонаучной) обучающихся 6-х классов МАОУ СОШ п. Цементный

Диагностическая работа проводилась в рамках работы по методической теме школы «Развитие функциональной грамотности обучающихся (математической, читательской, естественнонаучной) в условиях обновления содержания начального и общего образования»

Дата проведения: 19.05.2022 г.

Тема работы: «Сад на окошке»

Источник: РЭШ

Цель исследования: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

Статистика по анализу выполнения заданий

Класс	% выполнения	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
6 А	55%	65%	85%	85%	20%
6 Б	56%	71%	81%	86%	14%
6 В	51%	60%	70%	80%	10%
	54%	65%	79%	84%	15%

Задание № 1

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** научное объяснение явлений
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** средний
- **Формат ответа:** задание с выбором нескольких верных ответов
- **Объект оценки:** применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.
- **Максимальный балл:** 1
- **Процент выполнения задания – 65%**

Задание № 2

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** научное объяснение явлений
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** высокий
- **Формат ответа:** задание с развернутым ответом
- **Объект оценки:** применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
- **Максимальный балл:** 1
- **Процент выполнения задания – 85%**

Задание № 3

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область оценки:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** средний
- **Формат ответа:** задание с выбором одного верного ответа
- **Объект оценки:** анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
- **Максимальный балл:** 1
- Процент выполнения задания – 85%

Задание № 4.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- **Содержательная область:** живые системы
- **Компетентностная область оценки:** научное объяснение явлений
- **Контекст:** личный
- **Уровень сложности:** средний
- **Формат ответа:** задание с развернутым ответом
- **Объект оценки:** применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.
- **Способ проверки:** экспертом
- Процент выполнения задания 20%

Статистика по уровню сформированности естественнонаучной грамотности

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во выполн. работу	Недостаточный (0-49%)		Базовый (50-80%)		Повышенный (81-100%)	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6 А	21	20	7	35%	9	45%	4	20%
6 Б	25	21	6	28%	10	48%	5	24%
6 В	23	20	10	50%	6	30%	4	20%
Итого	69	61	23	38%	25	41%	13	21%

Рекомендации для учителя:

4. Использовать задания подобного типа при выполнении домашних работ.
5. Активизировать работу учащихся с заданиями данного типа, или их элементы на уроках и во внеурочной деятельности.
6. Применять задания данного типа при подготовке к ВПР и экзаменам.

Анализ результатов диагностической работы в рамках исследования уровня функциональной грамотности (естественнонаучной) обучающихся 8-х классов МАОУ СОШ п. Цементный

Диагностическая работа проводилась в рамках работы по методической теме школы «Развитие функциональной грамотности обучающихся (математической, читательской, естественнонаучной) в условиях обновления содержания начального и общего образования»

Дата проведения: 23.05.2022 г.

Тема работы: «Загрязнение атмосферы»

Источник: РЭШ

Цель исследования: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности.

Статистика по анализу выполнения заданий

Класс	% выполнения	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
8 А	61%	89%	56%	56%	11%
8 Б	55%	42%	74%	58%	21%
8 В	44%	24%	41%	12%	18%
	53%	52%	57%	42%	17%

Задание № 1

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- Содержательная область оценки: физические системы
- Компетентностная область оценки: интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов
- Контекст: местный
- Уровень сложности: низкий
- Формат ответа: задание на установление соответствия
- Объект оценки: анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.
- Максимальный балл: 1
- Процент выполнения задания - 52%

Задание № 2.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- Содержательная область оценки: физические системы
- Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений
- Контекст: глобальный
- Уровень сложности: средний
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.
- Максимальный балл: 1

- Процент выполнения задания - 57%

Задание № 3

ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАДАНИЯ:

- Содержательная область оценки: физические системы
- Компетентностная область оценки: научное объяснение явлений
- Контекст: глобальный
- Уровень сложности: средний
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.
- Максимальный балл: 1
- Процент выполнения задания - 42%

Задание № 4.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЯ:

- Содержательная область оценки: физические системы
- Компетентностная область оценки: применение естественно-научных методов исследования
- Контекст: личный
- Уровень сложности: средний
- Формат ответа: задание с развернутым ответом
- Объект оценки: распознавать и формулировать цель данного исследования.
- Максимальный балл: 2
- Процент выполнения задания - 17%

Статистика по уровню сформированности естественнонаучной грамотности

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во выполн. работу	Недостаточный (0-50%)		Базовый (51-80%)		Повышенный (81-100%)	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
8 А	14	9	2	22%	5	56%	2	22%
8 Б	21	19	9	46%	10	53%	2	11%
8 В	18	17	10	59%	6	35%	1	6%
Итого	53	45	21	47%	21	47%	5	11%

Рекомендации для учителя:

1. Использовать методы и приемы активного обучения, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом.

2. Больше уделять времени изучению межпредметных связей, как фактору активизации познавательной деятельности обучающихся.