

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа посёлка Цементный**

**Анализ результатов  
государственной итоговой аттестации  
выпускников 2019-2020 учебного года  
МАОУ СОШ п. Цементный**

Согласно ст.59 Закона РФ № 273 «Об образовании в РФ» итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта и получения информации о результативности педагогической деятельности учителей.

Государственная итоговая аттестация представляет собой форму государственного контроля качества подготовки выпускников, освоивших общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Особенности проведения ГИА в 2020 году обусловлены мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID -19). Кроме того, выпускники 9-го класса 2020г. – это первые выпускники, получившие образование в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утверждённого приказом №1897 от 17.12.2010г. Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Анализ результатов  
итогового собеседования по русскому языку в 9 классах  
МАОУ СОШ п. Цементный**

1. Количество участников ИС составило 71 человек (из них 7 обучающихся с ОВЗ). Троне обучающихся ИС сдавали ранее. Неявок на ИС в образовательной организации нет.

Для проведения экспертной оценки ответов участников ИС была выбрана первая схема, при которой оценка ответов велась в режиме реального времени присутствующим в каждой аудитории проведения экспертом.

Обучающиеся проходили ИС по двум вариантам:

- вариант 031 выбрали 47 обучающихся;
- вариант 093 выбрали 24 обучающихся.

Выбор тем итогового собеседования осуществлялся администрацией школы. Это обусловлено тем, что вариантов было два, а для прохождения ИС обучающиеся были разделены на несколько групп. Варианты чередовались. Более высокие результаты получены по теме 031.

2. Зачет на ИС получили 71 обучающийся, что составляет 100%.

Незачетов нет.

Наиболее простым заданием было задание 1 «Чтение вслух» и задание 4 «Диалог», с которыми справились 100% обучающихся. Интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению у всех участников экзамена; темп чтения соответствовал коммуникативной задаче у всех участников экзамена.

Из Задания 2 «Пересказ текста с включенным высказыванием» наибольшие затруднения вызвали критерий соблюдения фактологической точности (нарушались требования достоверности в передаче фактического материала, искажение информации, данной в тексте и отдельных его деталей). При пересказе участники экзамена упустили последнюю микротему, так как старались как можно больше информации записать из первых абзацев, а на четвертый абзац времени не оставалось.

Кроме этого, обучающиеся допускали ошибки при цитировании, в ходе пересказа дети забывали включить приведенное высказывание и вспоминали об этом в конце, но высказывание в конце текста было неуместно. Типичной ошибкой было цитирование без озвучивания автора данных слов.

С заданием 3 «Монолог» обучающиеся в целом справились, однако часто были нарушены грамматические и речевые нормы, а также речевое оформление, в результате чего была потеряна часть баллов.

3. В школе 7 обучающихся с ЗПР, которые проходили процедуру ИС. В результате все семеро обучающихся справились и получили зачет, при этом 2 обучающихся набрали 10 баллов, один обучающийся набрал 8 баллов, двое 7 баллов, минимальный балл составил 5.

Для большинства обучающихся главным затруднением был психологический барьер при осуществлении аудиозаписи, а также процедура ожидания. Ряд обучающихся не готовы рационально распределить временные промежутки при подготовке ответов ИС. Среди типичных ошибок следует отметить несоблюдение фактологической точности и трудности в работе с высказыванием, а также нарушение грамматических и речевых норм, а также речевого оформления.

4. Несмотря на то что устная речь некоторых участников собеседования (в том числе с ОВЗ) отличается бедностью и/ или неточностью словаря, частым использованием однотипных синтаксических конструкции, уровень развития устной речи большинства обучающихся МАОУ СОШ п. Цементный можно считать удовлетворительной.

5. Для проведения процедуры ИС администрацией школы и педагогами были созданы все необходимые условия:

- кадровые: назначен ответственный организатор, сформированы комиссия по проведению ИС и комиссия по проверке ответов участников ИС, назначен технический специалист;

- организационные: для проведения ИС был выделен пункт проведения ИС, состоящий из 4 аудиторий проведения, аудитории ожидания и аудитории для личных вещей участников и организаторов, Штаб проведения ИС, где осуществлялась вся организационная работа (подготовка бланков, экзаменационных материалов и т.д.);

- материально-технические: Штаб проведения ИС оснащен всей необходимой оргтехникой и доступом в Интернет для получения и тиражирования КИМ. Все аудитории были оборудованы ноутбуками с установленными на них станциями записи, полученными от ЦОИ, микрофонами и резервными устройствами записи.

Таким образом, уровень обеспечения подготовки и проведения ИС-9 можно охарактеризовать как достаточный. В МАОУ СОШ п. Цементный не было выявлено трудностей и проблем в плане организационно-технологической подготовки процедуры ИС-9.

#### **Общая численность выпускников 2019 – 2020 уч. года**

<b>класс</b>	<b>9</b>	<b>11</b>
Общее количество выпускников	74	22
Количество обучающихся с ОВЗ	13	1
Количество обучающихся, получивших «зачёт» за итоговое собеседование/сочинение	74	22
Количество обучающихся не допущенных к ГИА	0	0
Количество обучающихся, получивших Аттестат	74	22
Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА	0	22

## Итоговые результаты 9-х классов

В 2019-2020 учебном году все выпускники 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании на основании приказа №295 от 11.06.2020г. «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году» Министерства просвещения Российской Федерации.

Оценки в аттестатах выставлены как среднее арифметическое четвертных отметок за 9 класс целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

**Общие результаты 9-ых классов представлены в виде таблицы.**

Критерии	2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>Количество 9-х классов всего</b>	4		3		4	
Количество выпускников 9-х классов всего	79	100%	69	100%	74	100%
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на "5"	1	1,3%	1	1,4%	5	6,8%
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на "4" и "5"	17	21,5%	17	24,6%	14	18,9%
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	79	100%	68	98,5%	74	100%
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0%	1	1,3%	0	0
Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию в режиме ГВЭ	10	12,7%	7	10,3%	13	17,6
<b>По сдававшим ГИА</b>						

Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по математике в форме ОГЭ	69	87%	61	89,7%	-	-
Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию по русскому языку в форме ОГЭ	69	87%	61	89,7%	-	-
Количество выпускников, сдавших экзамены на "4" и "5" по русскому языку	60	76%	46	67%	-	-
Количество выпускников, сдавших экзамены на "4" и "5" по математике	34	43%	28	41%	-	-
Количество выпускников, сдавших экзамены на "2"	0	0%	0	0%	-	-
Количество выпускников, получивших аттестаты	79	100%	68	100%	74	100%
Количество выпускников, получивших аттестаты особого образца	1	1,3%	1	1,4%	5	6,8%
Количество выпускников, продолживших образование в своем ОУ	22	27,8%	15	22,1%	14	18,9%
Количество выпускников, продолживших образование в СПО (НПО)	57	72,2%	53	77,9%	60	81,1%

В 2019-20 учебном году завершили обучение по основным образовательным программам 74 человека. Из них 14 человек закончили 9 классов на «4» и «5», что составляет 18,9% от общего количества. Пятеро получили аттестаты особого образца. 11 из них продолжили обучение в 10 классе МАОУ СОШ п. Цементный. Всего продолжили обучение в 10 классе 14 человек, что составляет 17,7% от общего количества выпускников.

Ввиду отсутствия результатов ОГЭ 2020 проанализировать данные по установленным критериям и сделать сравнительную характеристику не представляется возможным.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в 2019-2020 учебном году проводилась в соответствии с Федеральным законом от 8 июня 2020 года № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ образовании в Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики предотвращения последствий распространения новой коронавирусной

инфекции»; Постановлением Правительства РФ от 10 июня 2020 года № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования, и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году»; приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2020 г. № 294/651 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году; приказом Министерства просвещения РФ от 11 июня 2020 г. № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году, решением педагогического совета школы. (протокол № 24 от 29.05.2020 г.).

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-го класса в формате ЕГЭ проводилась в соответствии с расписанием ГИА в 2020 году в основной период с 3 по 23 июля.

В 2020 году к государственной итоговой аттестации были допущены 22 выпускника 11 класса. Все выпускники 11 класса получили аттестаты за курс средней общей школы. Окончили школу на «4» и «5» 15 человек- 68,2 %, что на 20,8% выше, чем в 2018-2019 учебном году.

Год	Всего обч-ся	Обучались на «4 и 5»	% «4 и 5»
2017-2018	19	9	47,4%
2018-2019	19	9	47,4%
2019-2020	22	15	68,2%

Как допуск к государственной итоговой аттестации 4 декабря 2019 года 21 обучающийся 11 класса писал итоговое сочинение и 1 итоговое изложение по литературе. По результатам проверки «Зачет», как оценку за итоговое сочинение (изложение) получили все выпускники и успеваемость, как и в прошлом учебном году, составила 100%.

Выпускникам 11 класса было предложено по одной теме из каждого блока итогового сочинения (изложения) в 2019-2020 учебном году. Выпускники из предложенного списка выбрали три темы сочинений и 1 тему изложения:

- 211. Верно ли, что надежда делает человека сильнее? – 13 обучающихся (62%)
- 413. В чем разница между смирением и покорностью? - 5 обучающихся (24%)
- 505. Всегда ли он достоин её? - 3 обучающихся (14%)
- 904. Медведь-герой (По С.П. Алексееву)

**Сочинение оценивалось по пяти критериям:**

1. Соответствие теме;
2. Аргументация с привлечением литературного материала;
3. Композиция и логика рассуждения;
4. Качество письменной речи;
5. Грамотность.

19 обучающихся 11 класса получили «зачет» по всем пяти критериям (86%). Не получили зачет по критерию «Грамотность» 1 обучающийся (4,5%) и трое по критерию «Качество письменной речи».

В целом результаты итогового сочинения (изложения) можно считать хорошими.

С целью повышения качества знаний и подготовки учащихся к ЕГЭ в течение учебного года в МАОУ СОШ п. Цементный велась планомерная работа по подготовке учащихся к итоговой аттестации.

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ЕГЭ 2020» в учебных кабинетах и рекреациях. Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему общешкольных родительских собраний. Учащиеся и их родители (законные представители) были ознакомлены с адресами сайтов, содержащими информацию о ГИА, с адресом страницы Интернет-сайта управления образования Невьянского ГО. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации.

Заместителем директора, учителями-предметниками, педагогом-психологом, классными руководителями проводилась систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

- информационная готовность;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение всего 2019-20 учебного года регулярно осуществлялось консультирование обучающихся 11 класса (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию (в период

карантина проведено более 100 консультаций по различным предметам). Учителями-предметниками проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ, корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ.

С учащимися проводились дополнительные занятия во внеурочное время по подготовке к ЕГЭ, а в период карантина дистанционно. На уроках русского языка и математики осуществлялся индивидуальный подход к каждому учащемуся, дополнительные занятия проходили по двум уровням подготовки учащихся. На каждого учащегося был составлен индивидуальный план работы по подготовке к ЕГЭ, велись диагностические карты. Учителя ежемесячно отчитывались о работе со слабоуспевающими учащимися, что позволяло им регулярно отслеживать результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ЕГЭ, добиваясь хоть незначительного, но роста в усвоении учебного материала.

До сведений родителей классным руководителем 11 класса школы доводились результаты диагностических, контрольных, административных работ, срезов по предметам.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовала её организованному проведению.

Для упорядочения и систематизации потоков информации о результатах государственной итоговой аттестации администрацией школы использовались таблицы для сбора и обработки следующих сведений:

- итоги государственной итоговой аттестации выпускников;
- результаты обязательных экзаменов (русский язык и математика);
- результаты предметов по выбору;
- анализ уровня подготовки и проведения ГИА;
- сравнение результатов обучения выпускников по итогам года и результатам экзаменов.

#### **Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:**

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования. Результаты данных работ обсуждены на малых педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные



использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В 2020 году ЕГЭ сдавали только те выпускники, которым результаты единого государственного экзамена нужны были для поступления в высшие учебные заведения. Все выпускники 11 класса по завершении учебного года получили аттестаты о среднем общем образовании без сдачи экзаменов по обязательным предметам (русскому языку и математике на базовом уровне).

Из 22 обучающихся в 11 классе 20 человек сдавали ЕГЭ по тем общеобразовательным предметам, которые необходимы им были для поступления в вузы, а 2 выпускников от сдачи ЕГЭ отказались.

### Результаты ЕГЭ 2020

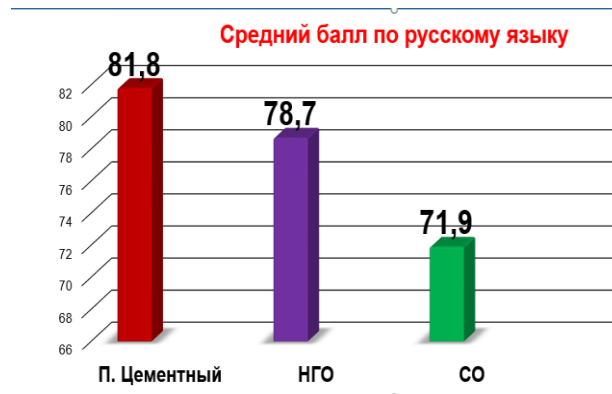
Код	Предмет	Класс 11 Классный руководитель: Лабзун Т.А.					Учитель	Набрали 80 и более баллов	Не сдали ЕГЭ
		Число уч-ся	Средний балл						
			РФ	СО	НГО	Цем.			
01	Русский язык	20		71,95	78,72	<b>81,8</b>	Лабзун Т.А.	14	
02	Математика (профильный уровень)	10		58,15	57,4	<b>62,7</b>	Берчук Т.В.	1	
03	Физика	5		55,5	53,4	<b>57,4</b>	Филяевских О.В.		
04	Химия	3		57,7	61,9	<b>44,7</b>	Тренихина В.Н.		2
05	Информатика	1		63,9	64,9	<b>96</b>	Томм О.А.	1	
06	Биология	7		53,7	58,7	<b>50,4</b>	Тумбаева Т.Ю.		2
07	История	2		55,6	64,2	<b>63</b>	Лавинецкий А.В.		
09	Английский яз.	1		73,1	83	<b>81</b>	Васильева Е.И.	1	
09	Немецкий язык	1		68,7	70	<b>70</b>	Аржанухина Е.Б.		

10	Общественное	9		57,2	65,8	<b>64,6</b>	Широких Е.С.	1	
ИТОГО		59						18	4

### Распределение средних баллов ЕГЭ по русскому языку

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
2015-2016	77,7	69,9	67,5
2016-2017	78,3	71	70,4
2017-2018	71,2	69,0	-
2018-2019	84,9	72,5	68,8
2019-2020	81,8	78,7	71,9

Русский язык. Динамика среднего балла.



Все выпускники 11 класса успешно справились с экзаменом по русскому языку и показали повышенный уровень знаний. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году ниже результатов ЕГЭ прошлого года на 3,1 балла. Средний балл ЕГЭ по русскому языку по школе выше районного на 3,1 балла, и выше областного на 9,9 балла.

Выпускников, получивших на ЕГЭ по русскому языку:

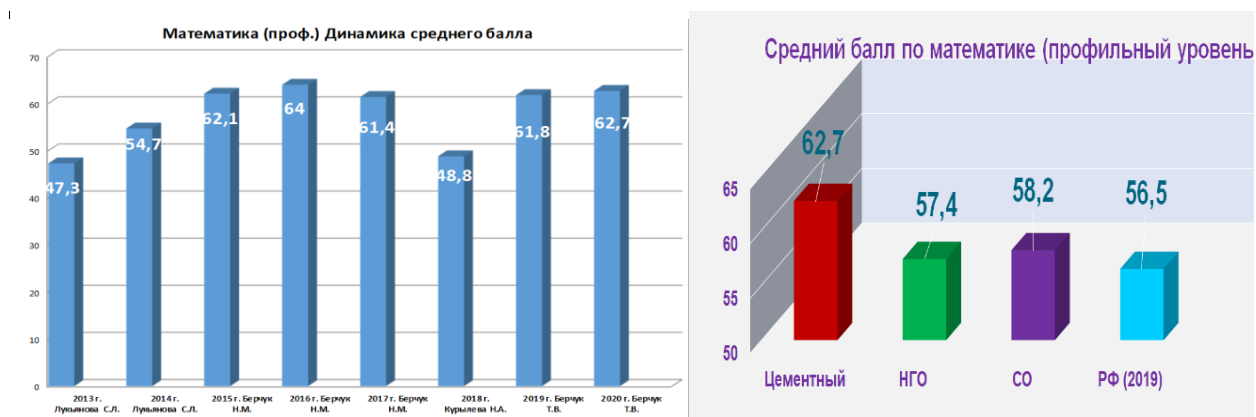
- от 60 до 70 баллов- 2 человека (10%);
- от 70 до 80 баллов- 4 человека (20%);
- от 80 до 90 баллов- 9 человек (45%);
- от 90 до 100 баллов- 5 человек (25%).

В 2020 году ЕГЭ по математике проводилось только на профильном уровне.

### Распределения средних баллов ЕГЭ по математике

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
2015-2016(проф.)	64	53,1	50,6
2015-2016(баз.)	3,8	4,4	4,14

<b>2016-2017(проф.)</b>	<b>61,4</b>	46,6	48,6
2016-2017(баз.)	4,4	4,2	4,4
<b>2017-2018(проф.)</b>	<b>48,8</b>	47,8	-
2017-2018(баз.)	4,8	4,5	-
<b>2018-2019(проф.)</b>	<b>61,8</b>	60,5	57,9
2018-2019(баз.)	4,3	4,2	4,23
<b>2019-2020(проф.)</b>	<b>62,7</b>	<b>57,4</b>	<b>58,2</b>
2019-2020(баз.)	-	-	-



ЕГЭ по математике на профильном уровне сдавали 10 человек. Все 100% учащихся преодолели порог успешности и справились с заданиями. Наивысший балл по классу – 84 получил 1 выпускник (10%).

Учащиеся получили баллы:

от 70 до 80 баллов 3 учащихся (30%),

от 60 до 70 баллов 2 учащихся (20%),

от 50 до 60 баллов 3 учащихся (30%),

ниже 50 баллов 1 учащийся (10%).

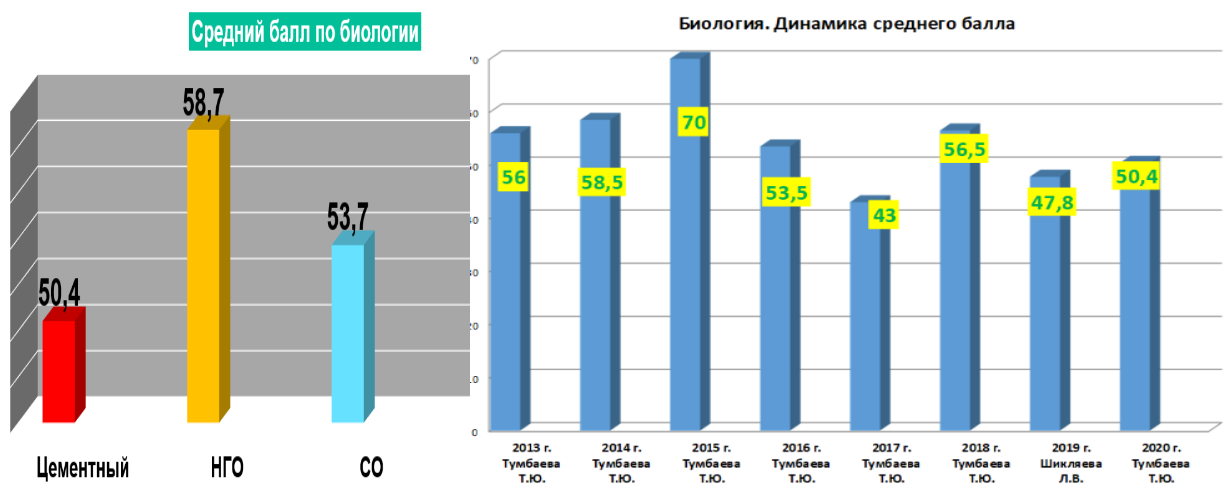
Результаты ЕГЭ по математике в 2020 году выше результатов ЕГЭ прошлого года на 0,9 балла. Средний балл по школе составил 62,7, что на 5,3 балла выше среднего результата по району и на 4,5 балла выше среднего балла по области.

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ напрямую связан с предметами, которые объявляют ВУЗы для приема. В 2020 году выпускниками выбраны 7 предметов для сдачи экзамена в форме ЕГЭ.

Наибольшее количество выпускников в 2020 году выбрали экзамен по профильной математике (50%). 45% обучающихся традиционно выбрали для сдачи ЕГЭ обществознание. По сравнению с 2019 годом один выпускник сдавал информатику, набрав самое большое количество баллов в районе (96 баллов). Вырос процент выпускников, выбравших сдавать ЕГЭ по биологии на 14% и химии на 15%. Никто из выпускников не выбрал сдавать географию и литературу.

### Распределения средних баллов ЕГЭ по биологии

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
2015-2016	53,5	59,0	54,8
2016-2017	43	58,1	52
2017-2018	56,5	57,5	-
2018-2019	47,8	54,8	52,9
2019-2020	50,4	58,7	53,7

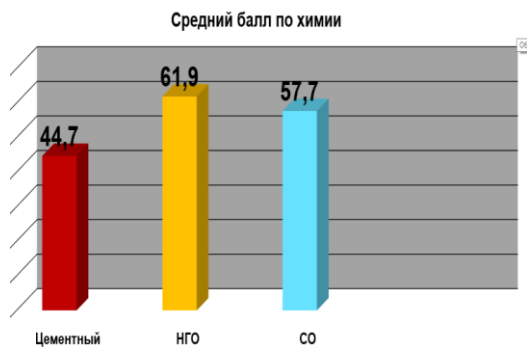


В 2020 году минимальный проходной балл по биологии 36 баллов. Биологию сдавали 7 выпускников 11 класса. Порог успешности 36 баллов преодолели 6 выпускников. Двое не смогли набрать достаточное количество баллов для получения положительного результата, получив на экзамене по 32 балла. Наименьший положительный балл ЕГЭ по биологии по школе 44 балла, наибольший 72 балла.

Средний балл ЕГЭ по школе - 50,4 и он ниже, чем по району на 8,3 балла и ниже, чем по области на 3,3 балла. И все же результаты ЕГЭ по биологии 2020 года по школе выше результатов 2019 года на 2,6 баллов.

### Распределение средних баллов ЕГЭ по химии

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2015-2016	57	58,2	57,0
2016-2017	-	-	-
2017-2018	45	59,0	-
2018-2019	50	60,1	57,9
2019-2020	44,7	61,9	57,7

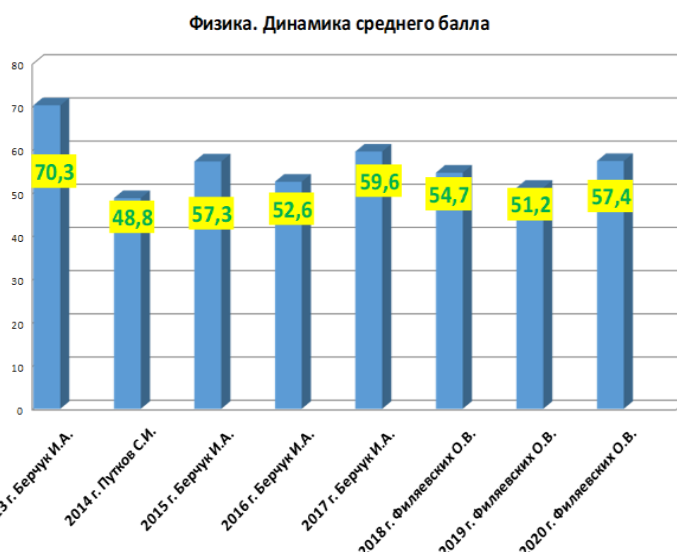
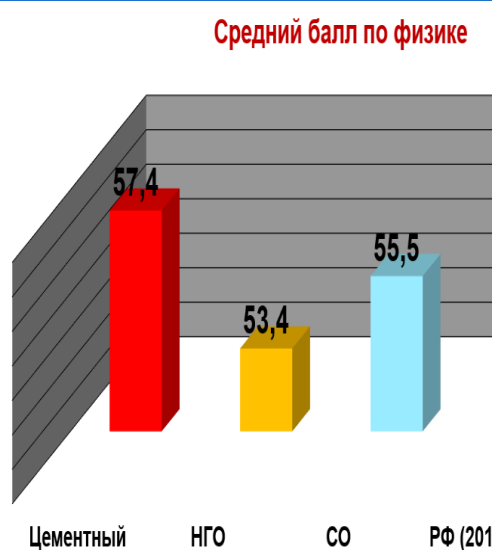


В 2020 году минимальный проходной балл по химии 36 баллов. Химию сдавали 3 выпускника 11 класса. Порог успешности 36 баллов преодолела 1 выпускница, набрав 74 балла. Двое не смогли набрать достаточное количество баллов для получения положительного результата, получив на экзамене 27 и 33 балла.

Средний балл ЕГЭ по школе - 44,7 и он ниже, чем по району на 17,2 балла и ниже, чем по области на 10 баллов. Результаты ЕГЭ по химии 2020 года по школе ниже результатов 2019 года на 5,3 балла.

### Распределение средних баллов ЕГЭ по физике

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2015-2016	52,6	49,7	51,1
2016-2017	59,6	55,4	54
2017-2018	54,7	52,9	-
2018-2019	51,2	57,2	55,7
2019-2020	57,4	53,4	55,5



ЕГЭ по физике в 2020 году сдавали пять выпускников 11 класса. За последние пять лет высоких результатов ЕГЭ по физике достигнуть не удавалось, в 2020 году они оказались выше, чем в предыдущие два года.

Учащиеся получили баллы:

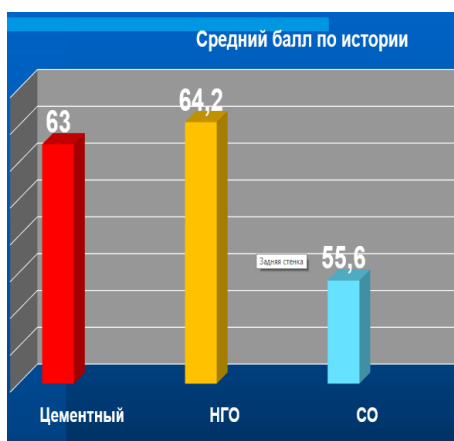
от 70 до 80 баллов 1 учащийся (20%),

от 60 до 70 баллов 4 учащихся (80%)

Средний балл выполнения экзаменационной работы по школе выше прошлогоднего на 6,2 балла. Также средний балл по школе выше районного среднего балла на 4 и областного на 1,9 баллов.

### Распределение средних баллов ЕГЭ по истории

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2015-2016	61,5	58,0	51,6
2016-2017	38	55,7	54,2
2017-2018	52,5	61,8	-
2018-2019	58	65,3	57,9
2019-2020	63	64,2	55,6



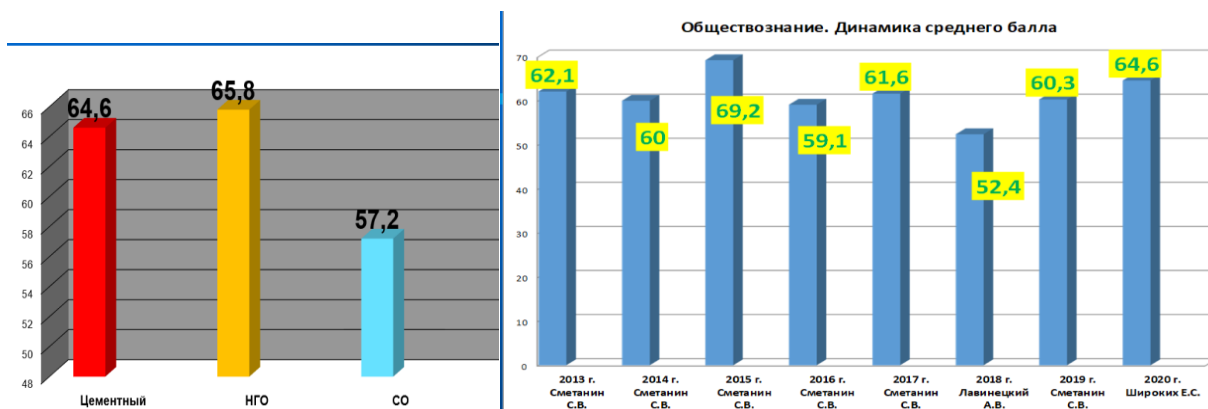
В 2020 году минимальный проходной балл по истории 32 балла. Историю сдавали 2 выпускника 11 класса, получив положительные баллы. Наименьший балл ЕГЭ по истории 56, наибольший 70 баллов.

Средний балл ЕГЭ по школе – 63 балла и он ниже, чем по району на 1,2 балла, но выше, чем по области на 7,4 балла. Результаты ЕГЭ по истории 2020 года по школе выше результатов 2019 года на 5,0 балла и выше результатов 2018 года на 10.5 балла.

### Распределение средних баллов ЕГЭ по обществознанию

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2015-2016	59,1	58,4	54,4

<b>2016-2017</b>	<b>61,6</b>	56,9	55,3
<b>2017-2018</b>	<b>52,4</b>	59,6	-
<b>2018-2019</b>	<b>60,3</b>	57,6	57,4
<b>2019-2020</b>	<b>64,6</b>	<b>65,8</b>	<b>57,2</b>



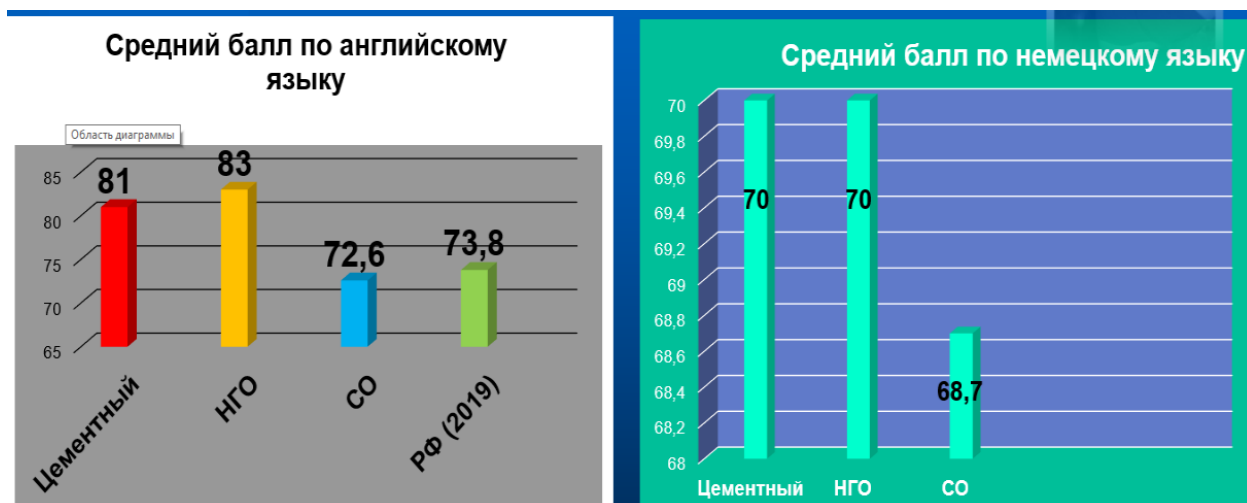
ЕГЭ по обществознанию сдавали 9 выпускников 11 класса.

Все обучающиеся преодолели минимальный порог и справились с заданиями. Наблюдается стабильный рост среднего балла в течение 5 лет. По школе наивысший балл составил 83 балла.

В 2020 году средний балл ЕГЭ по школе низкий 64,6 балла, и он выше прошлогоднего результата на 4,2 балла. По сравнению с районным результатом он чуть ниже на 1,2 балла, но выше среднего балла по области на 7.4 балла.

### Распределение средних баллов ЕГЭ по иностранному языку

Год	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
<b>2015-2016</b>	<b>59,1</b>	65,0	58,9
<b>2016-2017</b>	-	-	-
<b>2017-2018</b>	-	-	-
<b>2018-2019</b>	<b>84</b>	78,4	72,6
<b>2019-2020</b>	<b>81/70</b>	<b>83/70</b>	<b>72,6/68,7</b>



В 2020 году ЕГЭ по иностранному языку сдавали 2 выпускницы. Выбрали экзамен по немецкому языку (результат 70 баллов. Это единственный результат в районе, и он выше, чем в области на 1,3 балла) и по английскому языку (результат 81 балл. Он чуть ниже, чем в районе, на 2 балла, но выше, чем по области на 8,4 балла).

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ, можно отметить, что результаты у выпускников школы хорошие, по многим предметам выше районных и областных. В 2020 году выпускники 11 класса показали высокий уровень подготовки и сдачи ЕГЭ по информатике (учитель Томм О.А.), русскому языку (учитель Лабзун Т.А.), достаточно хороший уровень знаний по результатам ЕГЭ по математике (учитель Берчук Т.В.), по физике (учитель Филяевских О.В.), по обществознанию (учитель Широких Е.С.), по иностранному языку (учитель Аржанухина Е.Б., Васильева Е.И.).

Не все выпускники 11 класса смогли набрать достаточное количество баллов на ЕГЭ по заявленным предметам для поступления в вузы. Сдача экзаменов в форме ЕГЭ потребовала большой кропотливой подготовки как со стороны администрации школы, так и со стороны учителей, учащихся. Исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

- Выработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ЕГЭ.
- Проводить регулярную корректировку КТП, планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
- Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
- Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
- Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.
- Обращаться за консультациями и помощью к психологу.

### **Проблемы.**

Недостаточный уровень:

- положительной учебной мотивации;
- реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенциях со стороны учителей-предметников (предметы по выбору);



- освоения программного материала старшеклассниками.

### **Перспективы развития.**

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2020 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях результаты ГИА-2020; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
- администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретные системные меры по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2020 разработать план подготовки к ГИА-2021 с учетом результата анализа ГИА-2020; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам основного общего образования по биологии, химии; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА; повышать эффективность индивидуального отбора в профильные 10 классы.

### **Рекомендации:**

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо четко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы

компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования», утвержденный приказом Министерства просвещения РФ от 28.12.2018 года № 345

- Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:
- в период подготовки к итоговой аттестации 2020-2021 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;
- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

31.08.2020

Заместитель директора по УВР Ю.Н. Откидач/Ю.Н. Откидач/