



**Положение
об окружной научно-практической
конференции
«Серовские чтения»**

Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения окружной научно-практической конференции обучающихся и студентов «Серовские чтения» (далее Конференция) в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе посёлка Цементный. Конференция проводится в память о Виталии Вячеславовиче Серове, кандидате технических наук, лауреате Сталинской премии, который являлся научным руководителем Центральной научно-исследовательской лаборатории расплавов и шлаков, эвакуированной в годы войны на Невьянский цементный завод.

1. Общие положения.

- Конференция проводится ежегодно в апреле - мае месяцах и призвана активизировать работу по пропаганде научных знаний, профессиональной ориентации и привлечению обучающихся к научному творчеству и исследовательской работе под руководством педагогов.
- Конференция является итогом учебно-исследовательской деятельности обучающихся, которая связана с решением обучающимися творческих, исследовательских задач в естественно-научном направлении (химия, физика, биология).
- Участниками Конференции являются обучающиеся 1 – 11 классов, студенты СПО, интересующиеся и занимающиеся научно-исследовательской работой, родители обучающихся, их законные представители, учителя и другие педагогические работники школы.

2. Цели Конференции

- Интеллектуальное и творческое развитие обучающихся, проявляющих интерес к научно-исследовательской, проектной деятельности.
- Поддержка одарённых детей, демонстрация и пропаганда лучших достижений школьников.

3. Задачи Конференции

- Объединить усилия педагогов, родителей, общественности в развитии исследовательской и творческой деятельности обучающихся.
- Сформировать банк данных одарённых школьников для дальнейшего создания условий развития их способностей.

- Сформировать банк данных педагогических технологий выявления и развития способностей школьников в естественно-научной области.
- Организовать выпуск сборников исследовательских работ обучающихся по результатам работы Конференции.

4. Оргкомитет Конференции

Для организации и проведения Конференции создается оргкомитет. Оргкомитет разрабатывает программу конференции, формирует список участников, утверждает состав жюри, организует награждение победителей. В состав оргкомитета конференции входят педагогические и административные работники МАОУ СОШ п. Цементный, представители АО «Невьянский цементник».

5. Экспертный совет Конференции

Для проведения секционных заседаний утверждается экспертный совет. Его состав, порядок работы, система судейства, критерии оценок и прочее утверждаются оргкомитетом.

Членами экспертного совета могут быть опытные педагоги школ, методисты, педагоги дополнительного образования, специалисты предприятий.

6. Порядок проведения Конференции

- 1 этап – подача в оргкомитет заявки (Приложение1) на участие в Конференции
- 2 этап – проведение Конференции апрель - май.

Работы принимаются и распределяются по секциям:

- Первые шаги в науке (1 – 4 классы),
- Юные исследователи (5 – 7 классы),
- Шаг в будущее (8-11 классы, студенты СПО)

Оргкомитет Конференции может корректировать количество секций и подсекций в зависимости от количества поданных заявок.

На выступление по представлению своей работы участнику дается 7 минут, на обсуждение — до 3 минут. Участникам Конференции необходимо иметь при себе напечатанный экземпляр своей работы.

7. Требования к оформлению творческой работы, представленной на Конференцию

На Конференцию принимаются исследовательские работы, рефераты, доклады, проекты. Работа может быть выполнена как одним автором, так и творческой группой, которая включает не более 2-3 человек.

Работа выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта — 14, интервал — полуторный, распечатывается

на листах формата А4. Нумерация страниц — сквозная (включая и приложения). На титульном листе указывается тема работы, вид работы, сведения об авторе (фамилия, имя, школа, класс); сведения о руководителе или научном консультанте. На первой странице помещается оглавление (названия разделов, глав, параграфов, приложений и т. п. с указанием номера страницы).

Во введении характеризуется цель и задачи работы, история вопроса (анализ использованной литературы), методика исследования. В отдельных главах (частях, параграфах) «основной части» излагается содержание работы. Заключение содержит выводы и характеристику перспектив дальнейшей работы над темой (проблемой). Завершается работа списком использованных источников информации (в алфавитном порядке), оформленным по действующим библиографическим ГОСТам. В приложении могут быть представлены фотографии, схемы, графики, копии архивных документов и т. д.

8. Оценка представленных материалов

Эксперты оценивают каждую работу по следующим критериям (Приложение2):

- Оформление и структура проекта;
- Целеполагание;
- Анализ области исследования;
- Качество результата;
- Соответствие представления содержанию работы;
- Качество доклада;
- Уровень владения материалом;
- Эффективность взаимодействия аудиторией;
- Уровень мультимедийного сопровождения.

9. Подведение итогов Конференции

По окончании работы секций проводятся заседания экспертных групп, на которых выносятся решения о победителях и призерах. Все решения экспертных групп протоколируются, подписываются, утверждаются председателями, являются окончательными.

Победители и призеры Конференции награждаются Дипломами I, II, III степени, участники награждаются сертификатами участников. По усмотрению экспертных групп определяются победители в отдельных номинациях.

10. Координаты организатора

624173 Невьянский МО, п. Цементный, ул. Школьная - 2, МАОУ СОШ п. Цементный

Лунина Ирина Сергеевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, телефон (34356) 45-641; soshcem-lis@mail.ru.

Заявка

на участие в окружной научно-практической конференции «Серовские чтения»

образовательная организация, населенный пункт

№ п/п	ФИО участника (полностью)	Класс	Тема работы	ФИО руководителя (полностью)
1.				
2.				

Дата

ФИО, контактный телефон, электронный адрес лица, ответственного за заполнение заявки.

Критерии оценивания открытой защиты исследовательских проектов

Выступление участника до 7 минут, ответы на вопросы – до 3 минут

№	КРИТЕРИЙ	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1	Оформление и структура проекта	Оформление полностью соответствует требованиям.	4 балла	Оформление не полностью соответствует требованиям.	2-3 балла	Оформление не соответствует требованиям.	0-1 балл
2	Целеполагание	Актуальность выбранной темы; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы	6-7 баллов	Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но не соотнесены с проблемой	4-5 баллов	Цель и задачи работы сформулированы неконкретно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой	0-3 балла
3	Анализ области исследования	Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников. Соблюдена этика цитирования литературных источников.	6-7 баллов	Исследование строится на анализе одной- двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты авторских работ без их анализа. Анализ области исследования проведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо	4-5 баллов	Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует. Анализ области исследования проведен на основе 2- 5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые или все источники.	0-3 балла

				отсутствуют ссылки на некоторые источники.			
4	Качество результата	Логичное изложение материала; практическая значимость работы; обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок.	6-7 баллов	Нарушена логика Изложения материала; обозначена практическая значимость работы; выводы носят обобщающий характер не связаны с поставленной целью и задачами в полном объеме; нарушено единство стиля; присутствуют стилистические ошибки.	4-5 баллов	Непоследовательность и противоречивость в изложение материала; практическая значимость работы отсутствует; выводы отсутствуют, либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки.	0-3 балла
5	Соответствие представления содержанию работы	Доклад и презентация полностью соответствуют содержанию работы; все основные результаты исследования полностью раскрыты.	9-12 баллов	Доклад и презентация соответствуют содержанию работы; раскрывают большую часть результатов исследования; о некоторых важных результатах упомянуто вскользь; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования.	4-8 баллов	Доклад и презентация не соответствуют содержанию работы; исходя из доклада и презентации не складывается представление о достигнутых автором результатах; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования.	0-3 балла
6	Качество доклада	Устная речь согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад не сопровождается чтением текста со слайда. Соблюден установленный регламент выступления.	9-12 баллов	Устная речь в основном согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад периодически сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 3-5 минут.	4-8 баллов	Устная речь полностью либо частично согласуется со слайдами презентации и дополняет их, либо доклад сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 6-10 минут.	0-3 балла
7	Уровень владения материалом	Продуктивный уровень владения материалом; четкость изложения материала, свобода использования данных; убедительность аргументов, в том числе при ответе на вопросы; адекватное использование современной терминологии.	9-12 баллов	Продуктивный уровень владения материалом; недостаточно уверенное изложение материала и использование данных; не всегда приводятся убедительные аргументы; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	4-8 баллов	Репродуктивный уровень владения материалом; неуверенное изложение материала; отсутствие свободного использования данных; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	0-3 балла
8	Эффективность взаимодействия аудиторией	Проявление развитых коммуникативных навыков; уверенность при защите проекта; краткость и конкретность ответов на вопросы комиссии и аудитории, отсутствие пространных рассуждений. Умение принимать разные точки зрения и адекватно реагировать, и принимать критические замечания. Обоснованность в отстаивании своей точки зрения.	9-12 баллов	Демонстрация среднего уровня владения коммуникативными навыками: испытывает незначительные затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в некоторых ответах на вопросы; умение принимать разные точки зрения, либо бездоказательные попытки противопоставления собственной точки зрения.	4-8 баллов	Демонстрация низкого уровня владения коммуникативными навыками: испытывает затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, часто допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики ответах на вопросы; неумение обосновать собственную точку зрения.	0-3 балла

9	Уровень мультимедийного сопровождения	Качество презентации: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада; слайды презентации не дублируют, а дополняют и иллюстрируют текст доклада.	9-12 баллов	Качество презентации: Частичное соответствие презентации основным положениям работы и содержанию доклада; презентация частично дублирует текст доклада.	4-8 баллов	Недостаточное качество презентации: презентация полностью дублирует доклад.	0-3 балла
---	---------------------------------------	---	-------------	---	------------	---	-----------

Итого баллов за защиту проекта (max 85 баллов):

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 151325621799860972593249704829105498913750279409

Владелец Арапова Ольга Владимировна

Действителен С 28.03.2025 по 28.03.2026