

Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения (изложения) по литературе обучающихся 11-х класса в 2024-2025 учебном году

В качестве допуска к государственной итоговой аттестации в соответствии с графиком проведения процедур оценки качества в МАОУ СОШ п. Цементный, планом ВСОКО на 2024/25 учебный год 04 декабря 2024 года 10 обучающихся 11 класса писали итоговое сочинение по литературе.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Выпускникам 11 класса было предложено по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1,2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3,4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

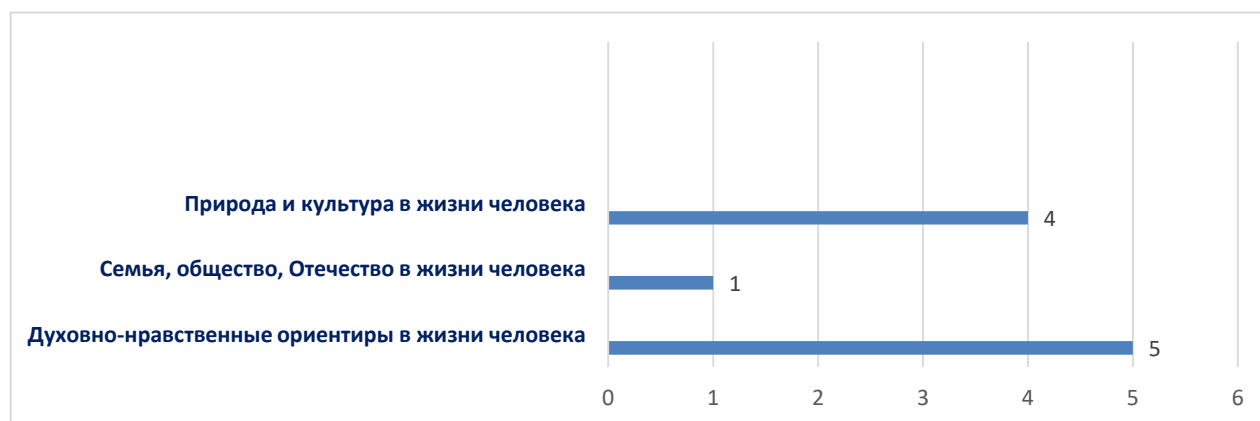
Темы 5,6 «Природа и культура в жизни человека».

Выпускники из предложенного списка выбрали две темы сочинений.

Таблица 1. Комплект тем итогового сочинения

Номер	ТЕМА	Кол-во/процент
108	Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?	2 обучающихся (20%).
206	Согласны ли Вы с утверждением, что повзрослеть – значит научиться нести ответственность за других?	3 обучающихся (30%)
313	Как Вы понимаете мнение героя А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»?	0 обучающихся (0%)
412	Идеал гражданственности в моём понимании.	1 обучающийся (10%)
504	В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?	0 обучающихся (0%)
612	Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать.	4 обучающихся (40%)

Диаграмма 1. Выбор тем итогового сочинения выпускниками



Из таблицы и диаграммы видно, что самыми востребованными были темы раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Её выбрали 5 обучающихся (в прошлом учебном году - «Семья, общество, Отечество в жизни человека»), 13 обучающихся). Непопулярным оказался раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека» (в прошлом учебном году - «Природа и культура в жизни человека»). 4 обучающихся выбрали темы из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

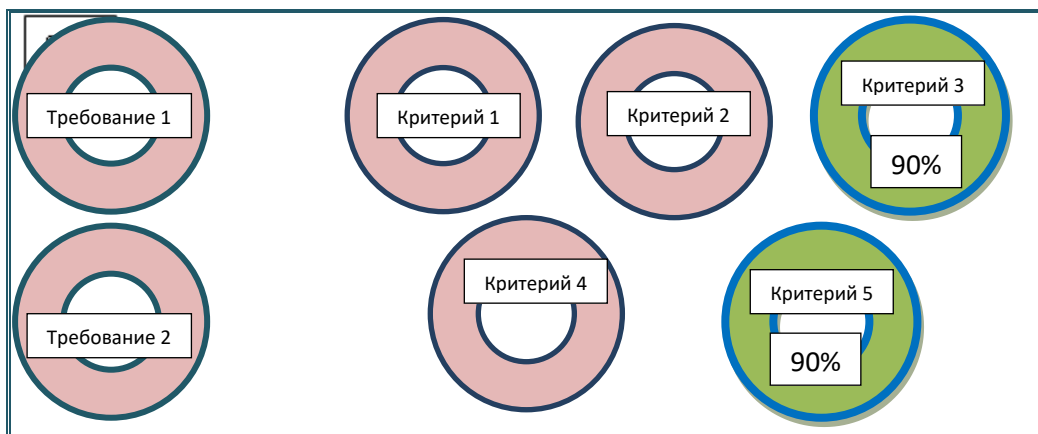
Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация с привлечением литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Таблица 2. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов

			Количество	%
Требования	Требование 1	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
	Требование 2	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий 1	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
	Критерий 2	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
	Критерий 3	Зачет	9	90
		Незачет	1	10
	Критерий 4	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
	Критерий 5	Зачет	9	90
		Незачет	1	10

Диаграмма 2. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что по результатам проверки 8 обучающихся 11 класса получили «зачет» по всем пяти критериям 80% (в 2023-2024 учебном году - 93%, в 2022-2023 учебном году – 81,8%). Не получил зачет по критерию «Композиция и логика рассуждения» 1 обучающийся (10%, в 2023-2024 учебном году 0%), по критерию «Грамотность» - 1 обучающаяся (10%, в прошлом учебном году 0%).

«Зачет», как оценку за итоговое сочинение (изложение), получили 10 выпускников, успеваемость составила 100%.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все 10 обучающихся (100%). Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2. «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привели в качестве доказательств не менее двух произведений. По критерию 2 «зачет» получили также 100% обучающихся 11 класса.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения продемонстрировали 90% выпускников, получив «зачет» по этому критерию. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Ра-

боты обучающихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Выпускники владеют навыком построения сочинения -рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. «Зачет» по данному критерию получили 100% обучающихся 11 класса (в прошлом году – 93%).

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: в отдельных работах прослеживается, но не мешает целостному восприятию текста сочинения и не затрудняет понимание смысла:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами отмечен достаточно высокий уровень грамотности большинства работ. По критерию 5 «зачет» получили 90% обучающихся 11 класса.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- Н, нн в словах разных частей речи;
- сложные случаи правописания наречий.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные некоторыми учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации ОО:

- 1.1. Усилить контроль за работой педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.
- 1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.
- 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.
- 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до 05 мая 2025 года.

1.5. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под подпись.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в итоговом сочинении.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

10.12.2024

заместитель директора *Ю.Н. Откидач*