

**Аналитическая справка  
по итогам проведения итогового сочинения (изложения) по литературе  
обучающихся 11-х класса в 2024-2025 учебном году**

В качестве допуска к государственной итоговой аттестации в соответствии с графиком проведения процедур оценки качества в МАОУ СОШ п. Цементный, планом ВСОКО на 2024/25 учебный год 04 декабря 2024 года 10 обучающихся 11 класса писали итоговое сочинение по литературе.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Выпускникам 11 класса было предложено по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1,2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3,4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5,6 «Природа и культура в жизни человека».

Выпускники из предложенного списка выбрали две темы сочинений.

*Таблица 1. Комплект тем итогового сочинения*

Номер	ТЕМА	Кол-во/процент
108	Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?	2 обучающихся (20%).
206	Согласны ли Вы с утверждением, что повзросльеть – значит научиться нести ответственность за других?	3 обучающихся (30%)
313	Как Вы понимаете мнение героя А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»?	0 обучающийся (0%)
412	Идеал гражданственности в моём понимании.	1 обучающихся (10%)
504	В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?	0 обучающихся (0%)
612	Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать.	4 обучающихся (40%)

*Диаграмма 1. Выбор тем итогового сочинения выпускниками*



Из таблицы и диаграммы видно, что самыми востребованными были темы раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Её выбрали 5 обучающихся (в прошлом учебном году - «Семья, общество, Отечество в жизни человека», 13 обучающихся). Непопулярным оказался раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека» (в прошлом учебном году - «Природа и культура в жизни человека»). 4 обучающихся выбрали темы из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

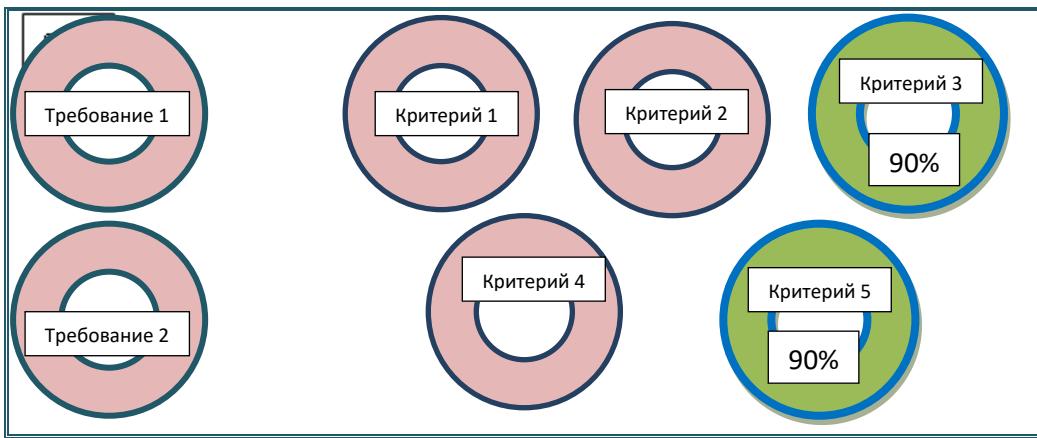
Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация с привлечением литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

*Таблица 2. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов*

			<b>Количество</b>	<b>%</b>
Требования	Требование 1	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
	Требование 2	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий 1	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
	Критерий 2	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
	Критерий 3	Зачет	9	90
		Незачет	1	10
	Критерий 4	Зачет	10	100
		Незачет	0	0
	Критерий 5	Зачет	9	90
		Незачет	1	10

*Диаграмма 2. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов*



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что по результатам проверки 8 обучающихся 11 класса получили «зачет» по всем пяти критериям 80% (в 2023-2024 учебном году - 93%, в 2022-2023 учебном году – 81,8%). Не получил зачет по критерию «Композиция и логика рассуждения» 1 обучающийся (10%, в 2023-2024 учебном году 0%), по критерию «Грамотность» - 1 обучающаяся (10%, в прошлом учебном году 0%).

«Зачет», как оценку за итоговое сочинение (изложение), получили 10 выпускников, успеваемость составила 100%.

### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все 10 обучающихся (100%). Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2. «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привели в качестве доказательств не менее двух произведений. По критерию 2 «зачет» получили также 100% обучающихся 11 класса.

### АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения продемонстрировали 90% выпускников, получив «зачет» по этому критерию. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Ра-

боты обучающихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

## АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Выпускники владеют навыком построения сочинения -рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. «Зачет» по данному критерию получили 100% обучающихся 11 класса (в прошлом году – 93%).

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: в отдельных работах прослеживается, но не мешает целостному восприятию текста сочинения и не затрудняет понимание смысла:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

## АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами отмечен достаточно высокий уровень грамотности большинства работ. По критерию 5 «зачет» получили 90% обучающихся 11 класса.

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- Н, нн в словах разных частей речи;
- сложные случаи правописания наречий.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные некоторыми учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### **1. Администрации ОО:**

- 1.1. Усилить контроль за работой педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.
  - 1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.
  - 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.
  - 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие корректиды в план подготовки обучающихся к ГИА.
- Срок: до 05 мая 2025 года.

1.5. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под подпись.

**2. Учителям русского языка и литературы:**

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в итоговом сочинении.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

10.12.2024

заместитель директора Ю.Н. Открадач